

ISSN electrónico: 2602-8069

PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL

*Proposal for multivariate analysis in informal settlements
in the District of Durán-Ecuador: Socio-territorial approach*

José Miguel Fuentes
Universidad Alberto Hurtado
josemiguel.fuentesv@gmail.com

Andrea Menéndez Gómez
Hochschule Neubrandenburg University of Applied Sciences
andreamenendezgomez@gmail.com

Fecha de recepción del artículo: 30/03/2020

Fecha de aceptación definitiva: 30/04/2020

PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL

RESUMEN

Se presenta un índice de vulnerabilidad socioterritorial aplicado en 33 asentamientos informales del Municipio de Durán-Ecuador, por medio de un catastro elaborado en 2018 junto con la Fundación TECHO-Ecuador. Se entiende por asentamientos informales a los 'barrios' compuestos por *"8 o más familias agrupadas o contiguas, donde más de la mitad de las familias no tengan título de propiedad, además de no tener acceso a dos o más servicios básicos, entre ellos, agua potable, electricidad, y/o alcantarillado"* (TECHO, s.f.)². Además, se exponen las características en relación con saneamiento y servicios básicos, tenencia de la tierra y entorno de los barrios. Se concluye con una discusión sobre los resultados obtenidos y consideraciones finales en torno al proceso de territorialización de barrios en Durán.

Palabras clave: Asentamiento informal, Durán, Índice de vulnerabilidad socioterritorial, Territorio

ABSTRACT

This article presents the socio-territorial vulnerability index applied in 33 informal settlements of the District of Durán-Ecuador -This through a land registry applied in 2018 together with NGO TECHO-Ecuador. On the other hand, informal settlements are understood as neighborhoods formed by *"8 or more grouped or contiguous families, where more than half of the families do not have property titles, in addition to not having access to two or more basic services, among them, water, electricity and/or sewerage system"* (TECHO, n.d.). Furthermore, presents the characteristics concerning sanitation and basic services, land tenure and the neighborhood environment are presented. Ending with a discussion of the results obtained, and final considerations regarding the territorialization process of neighborhoods in Durán.

Keywords: Informal settlements, Durán, socioterritorial vulnerability index, Territory.

2 Cursivas del autor. Definición operativa empleada por la Fundación TECHO, brindada por el Centro de Investigación Social CIS- Oficina Internacional (cabe mencionar que la Fundación TECHO se encuentra en 19 países de Latinoamérica, entre ellos Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. La definición operativa tiene unas pequeñas modificaciones para mejorar el alcance de esta al contexto de Durán.

INTRODUCCIÓN

La ONU reporta que más de la mitad de los habitantes del mundo vive actualmente en ciudades, y proyecta que para el 2015 un 70 % habitará en zonas urbanas. (ONU-Hábitat, 2014). De la población mundial, 1 600 millones viven en casas inadecuadas y 900 millones vive en asentamientos informales (ONU, 2018). Solo desde el año 2000 había 807 millones de habitantes en asentamientos informales; y, en 2014, la cifra creció a 883 millones (ONU, 2018).

Ecuador tiene una población total de 14 483 499, donde el 62.7 % vive en ciudades. Dentro de estas existen 729 291 hogares en situación de precariedad, que representan 25 % de hogares amanzanados (o registrados censalmente); de estos, 504 303 hogares se encuentran zonas urbanas y los restantes en áreas rurales. (SHAH, 2015).

Actualmente no existe un catastro detallado y público de asentamientos informales en Ecuador. El informe de 2015 de la Subsecretaría de Hábitat y Asentamientos Humanos (SHAH), junto con UN-Habitat III, presentó una aproximación socioespacial en cuanto a los asentamientos. Sin embargo, no existe un detalle aproximado de las condiciones materiales de la totalidad de asentamientos.

Existe un reconocimiento claro de las desigualdades socioespaciales y socioterritoriales que se materializan a lo largo del país. La SHAH reconoce que:

en términos económicos, sociales y ambientales ha generado ciudades inequitativas y excluyentes, con un mercado de suelo con fuertes tendencias especulativas, resultado de la poca capacidad de los municipios de regular, gestionar y planificar el suelo de los cantones, y de la poca articulación entre los distintos actores que intervienen en el territorio (SHAH, 2015, p. 5).

En esta investigación presentaremos un catastro de asentamientos informales ejecutado en el cantón Durán, entre agosto y octubre de 2018, junto con la Fundación TECHO-Ecuador. En este catastro pudimos identificar 33 barrios que se encasillan dentro de nuestra definición operativa de un asentamiento informal: *“8 o más familias agrupadas o contiguas, donde más de la mitad de las familias no tengan título de propiedad, además de no tener acceso a dos o más servicios básicos, entre ellos, agua potable, electricidad, y/o alcantarillado”* (TECHO, s/f).

El hecho de visibilizar los asentamientos informales es fundamental, puesto que con los actuales modelos de crecimiento de las ciudades y la dominante función que cumplen la oferta y la demanda, por sobre la planificación y regulación, han causado que en Latinoamérica el número de asentamientos ascienda considerablemente.

En este contexto, trabajaremos desde una modalidad exploratoria de investigación, enfocada en la descripción de los fenómenos espaciales, en este caso, en las características de los asentamientos informales de Durán. Ante esto, hemos planteado los siguientes cuestionamientos: ¿cuál es la distribución y cuáles son las características de los asentamientos informales del cantón Durán? ¿cuáles son las zonas potenciales de mayor vulnerabilidad socioterritorial?

La presentación del texto se configura de la siguiente manera: en una parte, haremos una aproximación teórica al concepto de territorio y vulnerabilidad socioterritorial. En la segunda parte, nos enfocaremos en la construcción del índice de vulnerabilidad socioterritorial; luego, continuaremos con la discusión de los resultados tanto del índice multivariado empleado como de las recopilaciones de información efectuadas en las salidas de campo y las conversaciones con vecinos y dirigentes. Para finalizar, concluiremos con unas consideraciones finales en torno al proceso de territorialización de barrios en el cantón de Durán.

Aproximación a los asentamientos informales

Para los Estados miembros de la ONU, los barrios marginales se caracterizan por carecer de estas condiciones: 1. Acceso al agua potable, 2. Acceso a instalaciones sanitarias mejoradas, 3. Vivienda digna y sin hacinamiento, 4. Calidad/durabilidad estructural de la vivienda y 5. Derecho de tenencia (ONU-Hábitat, 2015, p1).

Para estimar la cantidad de los asentamientos irregulares, la SHAH (2015) se basó en la definición empleada por la ONU inquirendo principalmente en asentamientos que estuvieran dispuestos en sectores amanzanados: "i) acceso inadecuado al agua segura; ii) acceso inadecuado a saneamiento y otros servicios; iii) mala calidad estructural de la vivienda, y iv) hacinamiento (Naciones Unidas-CEPAL, 2004). Además de las categorías mencionadas se adicionó la categoría v) acceso principal inadecuado a la vivienda (SHAH, 2015, p. 37).

En cuanto a una definición de informalidad, Edésio Fernandes dice que no hay una precisa, ya que es un concepto multidimensional que abarca factores físicos, socioeconómicos y legales, lo que dificulta hacer labores comparativas en el espacio-tiempo. La informalidad tiene muchas causas, por ejemplo: bajo nivel de ingresos, planeamiento urbano poco realista, falta de suelos con servicios públicos o viviendas de interés social, además de un sistema disfuncional (Fernandes, 2011).

Desde nuestra consideración, los asentamientos informales son territorios conflictivos que se encuentran en disputa constante entre la apropiación de los pobladores y el control estatal o privado, que se basa en el ejercicio de la legalidad en torno a la propiedad privada. Además, estos son sectores que carecen de los servicios públicos como el agua potable o alcantarillado; muchas veces no tienen tendido eléctrico y las calles son de tierra. Los asentamientos informales se caracterizan por sus particularidades y complejidades.

Aproximación al concepto de territorio

Cuando nos centramos en el concepto de 'territorio', nos enfocamos inmediatamente en que este es un constructo social en el que se entrelazan múltiples dimensiones que abarcan desde la psicología hasta el sustrato material que es el espacio. Es decir, que comprende un sinfín de relaciones sociales, como las políticas o las socioeconómicas, hasta la interacción que se produce con el espacio físico, el entorno natural.

Para Fernandes B. M. (Junio 2005) el territorio puede ser tratado como espacio geográfico que contiene los elementos de la naturaleza y los espacios que producen las relaciones sociales. La existencia y destrucción serán determinadas por las relaciones sociales que dan movimiento al espacio. A partir de esta lógica, el territorio es un espacio de libertad y dominación, de expropiación y resistencia (Fernandes B. M., Junio 2005).

Uno de los principales referentes teóricos de nuestra década en el ámbito latinoamericano es Rogério Haesbaert (2011), quien nos acerca a su conceptualización de territorio, el cual, es un proceso relacional inmanente al ser humano que se extiende desde una necesidad biológica hasta una necesidad más inmaterial, simbólica (Haesbaert, 2011). Rogério Haesbaert (2011, 2013) nos invita a un reinvento de la conceptualización de 'territorio'; nos entrega esta nueva comprensión en la que el territorio siempre está vinculado con el poder y el control de los procesos sociales mediante el control del espacio, además de ser un continuum movimiento de tres procesos: territorialización, desterritorialización y reterritorialización (T-D-R).

**PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL**

Rogerio Haesbaert (2011, 2013) nos entrega la distinción entre territorio y territorialidad. Territorialidad es un proceso completamente simbólico, tal como ocurre en algunas culturas y sociedades que han perdido su sustento material y control espacial.

En cuanto al proceso de territorialización, Haesbaert (2011) señala que son relaciones de dominio y apropiación del espacio; en otras palabras, es la dimensión espacial de las relaciones de poder, un efecto material y concreto más que simbólico.

En relación con la desterritorialización, esta no necesariamente tiene que implicar un significado negativo, relacionada con la fragilización o la pérdida de control territorial. La desterritorialización corresponde también con un sentido positivo que implica siempre una destrucción y una reconstrucción territorial, además de una capacidad creadora de nuevos territorios. Respecto a la reterritorialización, es un proceso ligado al 'territorio', que constituye un proceso dialéctico entre las partes, conjugándose un proceso sintético de desterritorialización-reterritorialización (Haesbaert, 2013).

En las últimas décadas ha existido una apropiación y uso extensivo del concepto de territorio desde las ciencias sociales, por ejemplo, en la antropología, la sociología, la historia y la economía. Esto ha permitido la aplicación teórica y metodológica de las diversas formas de saber geográfico (Hernandez de la Cruz, 2018). Hernández de la Cruz (2018) nos señala que hasta la actualidad se han manejado tres maneras de entender el concepto de territorio:

"desde el ámbito político se ha relacionado con la circunscripción administrativa, intrínsecamente vinculada a la construcción del Estado y al ejercicio del poder (Delaney, 2005; Raffestin, 1980). Desde el ámbito económico se ha relacionado con el derecho al control y a la explotación de los recursos físicos, intangibles y humanos que permitan la reproducción material del grupo (Sassen, 1998; Haesbaert, 2011). Por otro lado, en lo referente a la cultura, se entiende desde los elementos simbólicos y de significado que caracterizan a ciertas sociedades (Kramsch, 1999; Claval, 2003)" (Hernandez de la Cruz, 2018, p. 517).

El concepto de territorio ha mutado abarcando cada vez más acepciones críticas encaminadas a producir una conceptualización profunda y cercana a los fenómenos globales que actualmente suceden. En este contexto, se nos presenta que existe incluso una 'multiterritorialidad' que puede ser gozada de acuerdo con las condiciones particulares de cada individuo, grupos sociales, etnias, entre otros. Rogerio Haesbaert, al advertir que existe una multiescalaridad y multidimensionalidad del proceso de desterritorialización, se percata de que existe una multipertenencia y superposición territorial (Haesbaert, 1997 citado en Haesbaert, 2011); es una característica que se puede observar en la posibilidad de los canales virtuales de vivir una experiencia territorial.

Por nuestra parte, lo que nos atañe en este artículo son los asentamientos informales. Para nosotros, son productos y materializaciones de la apropiación de espacios en la ciudad, lo que conlleva intrínsecamente un proceso de configuración territorial de los grupos de pobladores, que pueden presentar mayor o menor conflicto con la ciudad formal y las administraciones gubernamentales. Los asentamientos informales muchas veces, desde una perspectiva territorial, son denominados 'unidades territoriales'. Queremos evitar esta terminología, debido al vaciamiento de significado que supone hacia los campamentos, invasiones, favelas, colonias, entre otros; por lo tanto, los llamaremos 'barrios'.

Ahora bien, resaltada la categoría de análisis de nuestra problematización, y al saber que los diferentes barrios de Durán los trataremos desde el presupuesto de que son 'configuraciones territoriales' y que gozan de particularidades y complejidades, procedere-

mos a exponer algunas nociones de vulnerabilidad social y, más adelante, de vulnerabilidad socioterritorial.

Aspectos de la vulnerabilidad social

Gustavo Busso (2005) dice que la vulnerabilidad social se emparenta con otras nociones que se expresan como fragilidad e indefensión ante cambios originados en el entorno, por ejemplo, el desamparo del Estado, la debilidad interna en los individuos para afrontar escenarios de cambio, debilidad para aprovechar oportunidades, inseguridad permanente, bajos niveles de bienestar, y degradación de las condiciones que permiten una vida plena y saludable (Busso, 2005).

En cuanto a la vulnerabilidad social territorial, se entiende como la incapacidad de impedir acontecimientos que afecten negativamente las condiciones de vida de grupos que habitan un determinado territorio, tanto por falta de activos protectores de riesgo como de las condiciones para aprovechar oportunidades (GTZ, PROTEGE, 2008 citado en Yáñez Romo y Muñoz Parra, 2017).

Cuando hablamos de vulnerabilidad socioterritorial, nos referimos a una condición material de los “barrios” que se encuentran en situaciones de pobreza y de pobreza extrema o precarizados. Los pobladores que se asientan en estos barrios enfrentan las siguientes vulneraciones de derechos básicos: educación, salud, vivienda, servicios básicos, trabajo digno, entorno seguro, entre otros. Estos grupos sociales, dentro del sistema capitalista actual, están en constante riesgo de permanecer en un *Statu quo*, o extremar sus condiciones de precarización, porque están más expuestos a ser diezmados o perjudicados por situaciones adversas en relación con otros grupos o clases sociales. El hecho de que en estos grupos suceda una acción que pone en peligro su cotidianidad puede tener implicancias físicas, materiales y psicológicas en los individuos.

METODOLOGÍA

Trabajaremos a partir de tres premisas conceptuales: la primera, es el concepto de *territorio*, que se refiere a una construcción social que abarca ámbitos simbólicos y materiales, y se caracteriza por ser un proceso multidimensional y multiescalar. En este caso, delimitaremos los *barrios* de Durán que se caractericen por ser asentamientos informales. La delimitación se elaboró a través de la información brindada por los dirigentes de los barrios, quienes nos señalaron los límites territoriales.

Asentamiento informal: está compuesto por “8 o más familias agrupadas o contiguas, donde más de la mitad de los vecinos señalen que no cuentan con un título de propiedad, además de no poseer dos o más servicios básicos, considerando entre ellos, agua potable, electricidad y/o alcantarillado” (TECHO, s/f)³.

Vulnerabilidad socioterritorial: es el riesgo de una población precarizada de ser afectada por algún proceso o causa, tanto externo como interno, por ejemplo: los incendios. La población de los barrios presenta menor capacidad de resiliencia, lo cual tiene efectos e implicancias físicas, materiales y psicológicas. En nuestro caso, nos inclinaremos por características a nivel general de barrios; no indagaremos en una caracterización de hogares,

3 Cursivas del autor. Definición operativa empleada por la Fundación TECHO, brindada por el Centro de Investigación Social CIS- Oficina Internacional.

PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL

sino más bien, desde el punto de vista de las condiciones materiales que componen los barrios en su conformación, es decir: materialidad de las casas, equipamiento urbano, redes organizacionales, entorno, formalidad, acceso a servicios básicos.

En cuanto a los procesos para llevar a cabo el estudio, establecimos cuatro etapas. En primer lugar, empleamos un trabajo de laboratorio para elaborar el instrumento de recolección de datos: la encuesta de caracterización de asentamientos⁴. En segundo lugar, realizamos un trabajo de campo con visitas guiadas por los pobladores para georreferenciar los asentamientos (límites de los barrios). En tercer lugar, nuevamente hicimos un trabajo de campo para aplicar las encuestas de caracterización a los dirigentes. En cuarto lugar, tuvimos una sección de gabinete-laboratorio donde procesamos las encuestas con Microsoft Excel. Una vez obtenido el *ranking* de puntaje de los barrios, procedimos a elaborar la cartografía temática a través del *software* libre Qgis 3.12 Bucuresti.

Herramienta de recolección de datos

Como instrumento de recopilación de datos, en primer lugar, diseñamos una encuesta de carácter cuantitativo y cualitativo, que constó de 80 preguntas divididas en 11 tópicos, entre ellos encontramos:

1. Datos del encuestado (3 preguntas)
2. Ubicación (1)
3. Datos generales del asentamiento (6)
4. Historia del asentamiento (4)
5. Tenencia de la tierra (3)
6. Conformación del barrio (3)
7. Materialidad de la vivienda (7)
8. Saneamiento y servicios básicos (16)
9. Entorno (14)
10. Organización del asentamiento (16)
11. Dinámicas y perspectivas comunitaria (8) (ver cuadro 1).

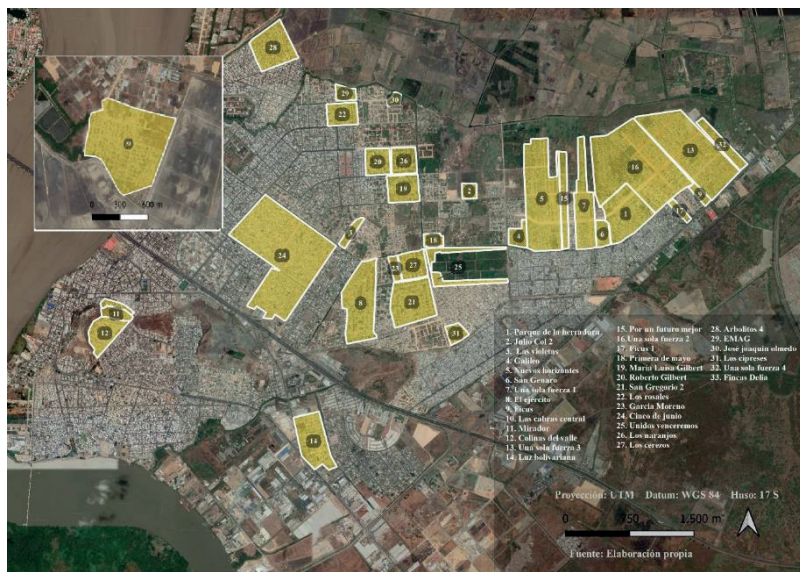
Trabajo de campo

En esta etapa tuvimos variados recorridos por la ciudad de Durán, donde pudimos encontrar zonas potenciales donde podrían emplazarse asentamientos informales. Sin embargo, desde nuestra definición operativa, logramos visualizar 33 barrios. (ver mapa 1).

4 Esta encuesta fue brindada por el Centro de Investigación Social CIS- Oficina Internacional Fundación TECHO, la cual le hicimos pequeñas modificaciones y adecuaciones.

PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL

Mapa 1. Distribución de los barrios en Durán



Procesamiento de los datos

Teniendo la información recopilada para comparar y entrelazar los datos, procedimos a estandarizar cada una de las variables asignando un peso específico a cada respuesta. El peso específico entregado estuvo designado en proporción a la cantidad de respuestas que tenga cada pregunta y en proporción a la cantidad de preguntas que tiene cada variable; cada una de estas tuvo un puntaje que bordea entre 0-10. De esta forma, consideramos de similar importancia cada una de las variables, es decir que cada uno de estos ámbitos a un nivel general es representativo de las condiciones de materialidad de los pobladores de los 'barrios', donde 0 es la respuesta más desfavorable y 10 la más favorable (ver cuadro 1).

Cuadro 1. Ponderación de variables

critério	pregunta	respuestas	puntaje
MATERIALIDAD CALLES	¿De qué material son las calles principales?	asfalto	10
		piedra	6
		tierra	3
CONSTITUCIÓN ASENTAMIENTO	¿De qué forma se Constituyó el asentamiento?	de forma planificada con participación del estado	10
		venta terrateniente	7.5
		toma de tierras colectiva y organizada	5
		toma de tierras espontanea y/o progresiva	2.5
TENENCIA DE TIERRA	¿Cuál de estas situaciones refleja la tenencia predominante del asentamiento?	los vecinos cuentan con título de propiedad	10
		Los vecinos cuentan con acuerdos de compra-venta, pero no tienen título	6
		No tienen títulos de propiedad, ni acuerdos de compra - venta	3

**PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL**

MATERIALIDAD DE LA VIVIENDA	¿cuál es el material principal de los techos del asentamiento?	Zinc	3	
		concreto	2	
		materiales de reciclaje, desecho	1	
	¿cuál es el material principal de los pisos del asentamiento?	concreto	4	
		Ladrillo o bloque	3	
		madera	2	
		Materiales de reciclaje, desecho	1	
		tierra	0.5	
	¿cuál es el material Principal de los muros del asentamiento?	concreto	3	
		Ladrillo o bloque	2	
		madera	1	
		materiales de reciclaje, desecho	0.5	
SANEAMIENTO Y SERVICIOS BÁSICOS	Frente al acceso a energía eléctrica, ¿cuál de estas situaciones predomina en el asentamiento?	red pública con medidores propios	1.6	
		red pública con medidores compartidos	1.25	
		red pública sin medidor	0.83	
		colgado o anexo irregular a una red pública o privada	0.41	
	Frente al saneamiento de excretas, ¿cuál de estas situaciones predomina en el asentamiento?	red cloacal publica	1.6	
		desagüe a cámara séptica y pozo ciego	0.8	
		desagüe solo a pozo negro/ciego u hoyo, excavación	0,53	
	Frente al acceso a agua potable, ¿cuál de estas situaciones predomina en el asentamiento?	cañería de red	1.6	
		píleta comunitaria	1.25	
		manguera comunitaria	0.83	
		carro repartidor	0.41	
	Con respecto al servicio de recolección, ¿cuentan con recolección de residuos?	si, de manera formal	1.6	
		no, de manera informal	0.8	
		No	0,53	
	Con respecto al alumbrado, ¿el asentamiento cuenta con alumbrado público?	si, provisto por el estado	1.6	
		hecho por los vecinos y el estado	1.25	
		si, provisto por los vecinos	0.83	
		no	0.41	
	ENTORNO	En los límites del asentamiento se encuentran a menos de 500 mts. de	ninguno	3
			plantación forestal	2
pendiente			1.5	
basural			1	
ribera río/ canal			0.5	
¿cuál o cuáles de los siguientes acontecimientos han sucedido durante los últimos 12 meses		ninguno	2	
		derrumbes	1	
		deslaves	1	
		incendios	1	
		inundaciones / desbordes de río	1	

**PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL**

	Desde los límites del asentamiento, ¿a cuántas cuadras o kilómetros se encuentra el jardín infantil público más cercano?	dentro del barrio	0.6
		a menos de 10 cuadras (1 km)	0.32
		entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	0.24
		entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	0.16
		más de 50 cuadras (+5 km)	0.08
	Desde los límites del asentamiento, ¿a cuántas cuadras o kilómetros se encuentra la escuela primaria pública más cercana?	dentro del barrio	0.4
		a menos de 10 cuadras (1 km)	0.32
		entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	0.24
		entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	0.16
		más de 50 cuadras (+5 km)	0.08
	Desde los límites del asentamiento, ¿a cuántas cuadras o kilómetros se encuentra la escuela secundaria pública más cercana?	dentro del barrio	0.4
		a menos de 10 cuadras (1 km)	0.32
		entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	0.24
		entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	0.16
	Desde los límites del asentamiento, ¿a cuántas cuadras o kilómetros se encuentra el hospital público más cercano?	dentro del barrio	0.4
		a menos de 10 cuadras (1 km)	0.32
		entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	0.24
		entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	0.16
		más de 50 cuadras (+5 km)	0.08
	Desde los límites del asentamiento, ¿a cuántas cuadras o kilómetros se encuentra el consultorio de urgencias más cercano?	dentro del barrio	0.4
		a menos de 10 cuadras (1 km)	0.32
		entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	0.24
		entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	0.16
		más de 50 cuadras (+5 km)	0.08
	Desde los límites del asentamiento, ¿a cuántas cuadras o kilómetros se encuentra la estación de policía más cercana?	dentro del barrio	0.4
		a menos de 10 cuadras (1 km)	0.32
		entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	0.24
		entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	0.16
		más de 50 cuadras (+5 km)	0.08
	Desde los límites del asentamiento, ¿a cuántas cuadras o kilómetros se encuentra la parada de transporte público más cercana?	dentro del barrio	0.4
		a menos de 10 cuadras (1 km)	0.32
		entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	0.24
		entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	0.16
		más de 50 cuadras (+5 km)	0.08
	Desde los límites del asentamiento, ¿a cuántas cuadras o kilómetros se encuentra la plaza o parque más cercana?	dentro del barrio	0.4
		a menos de 10 cuadras (1 km)	0.32
		entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	0.24
		entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	0.16
		más de 50 cuadras (+5 km)	0.08
	Desde los límites del asentamiento, ¿a cuántas cuadras o kilómetros se encuentra el centro de deportes o cultura más cercano?	dentro del barrio	0.4
		a menos de 10 cuadras (1 km)	0.32
		entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	0.24
		entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	0.16
		más de 50 cuadras (+5 km)	0.08

**PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL**

	Desde los límites del asentamiento, ¿a cuántas cuadras o kilómetros se encuentra la municipalidad más cercana?	dentro del barrio	0.4
		a menos de 10 cuadras (1km)	0.32
		entre 11 y 30 cuadras (1-3km)	0.24
		entre 31 y 50 cuadras (3-5km)	0.16
		más de 50 cuadras (+5km)	0.08
	Desde los límites del asentamiento, ¿a cuántas cuadras o kilómetros se encuentra la seguridad social más cercana?	dentro del barrio	0.4
		a menos de 10 cuadras (1km)	0.32
		entre 11 y 30 cuadras (1-3km)	0.24
		entre 31 y 50 cuadras (3-5km)	0.16
		más de 50 cuadras (+5km)	0.08
	Desde los límites del asentamiento, ¿a cuántas cuadras o kilómetros se encuentra la estación de bomberos más cercana?	dentro del barrio	0.4
		a menos de 10 cuadras (1km)	0.32
		entre 11 y 30 cuadras (1-3km)	0.24
		entre 31 y 50 cuadras (3-5km)	0.16
		más de 50 cuadras(+ 5km)	0.08
ORGANIZACIONES EN EL ASENTAMIENTO	EXTERNAS/ ¿Existen organizaciones de la sociedad civil que realicen un trabajo permanente en el asentamiento?	si	2.5
		no	1.25
	EXTERNAS/¿Existen organizaciones políticas que realicen un trabajo permanente en el asentamiento?	si	2.5
		no	1.25
	EXTERNAS/¿Existen organizaciones religiosas que realicen un trabajo permanente en el asentamiento?	si	2.5
		no	1.25
	INTERNAS/¿Existe algún tipo de organización interna dentro del asentamiento?	si	2.5
		no	1.25
	DINAMICAS Y PERSPECTIVAS COMUNITARIAS	¿El asentamiento sufrió algún intento de desalojo en el último año?	no
		sí	5

Una vez otorgados los puntajes y elaborado el cálculo por cada variable, procedimos a una sumatoria de estos. El resultado de la sumatoria es el *ranking* obtenido como producto de la estandarización de las variables (tabla 1).

$$\text{Donde nuestro ranking} = \sum v_1 + v_2 + v_3 + v_4 + \dots + v_8$$

Estandarizadas las variables y obtenido el *ranking*, clasificamos por cuartiles y obtuvimos los siguientes resultados en el cálculo de posiciones (ver tabla 1 y 2):

$$Q_k = \frac{k(n+1)}{4}$$

**PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL**

Con los puntajes de posición, calculamos el índice de vulnerabilidad socioterritorial que detallaremos a continuación:

Tabla 1. Tabla de frecuencia de los datos

Datos	f	F	h	H
34.9	1	1	0.03030303	0.03030303
36.5	1	2	0.03030303	0.06060606
36.7	1	3	0.03030303	0.09090909
36.7	1	4	0.03030303	0.12121212
37.9	1	5	0.03030303	0.15151515
38.6	1	6	0.03030303	0.18181818
39.4	1	7	0.03030303	0.21212121
39.9	1	8	0.03030303	0.24242424
40.1	1	9	0.03030303	0.27272727
40.9	1	10	0.03030303	0.30303030
41.3	1	11	0.03030303	0.33333333
42.1	1	12	0.03030303	0.36363636
42.4	1	13	0.03030303	0.39393939
43.0	1	14	0.03030303	0.42424242
43.7	1	15	0.03030303	0.45454545
43.8	1	16	0.03030303	0.48484848
44.0	2	18	0.06060606	0.54545455
44.1	1	19	0.03030303	0.57575758
44.4	2	21	0.06060606	0.63636364
44.4	1	22	0.03030303	0.66666667
45.3	1	23	0.03030303	0.6969697
45.3	1	24	0.03030303	0.72727273
46.0	1	25	0.03030303	0.75757576
47.4	1	26	0.03030303	0.78787879
47.9	1	27	0.03030303	0.81818182
48.8	1	28	0.03030303	0.84848485
48.9	1	29	0.03030303	0.87878788
49.4	1	30	0.03030303	0.90909091
51.0	1	31	0.03030303	0.93939394
52.5	1	32	0.03030303	0.96969697
53.3	1	33	0.03030303	1

Tabla 2. Distribución de los puntajes de acuerdo a cuartiles

N	33	
Q1 (25%)	40.07	el 25 % de los datos son menores o igual a 40.07
Q2 (MEDIANA) 50%	44	el 50 % de los datos son menores o igual a 44
Q3 (75%)	46.01	el 75 % de los datos son menores o igual a 46.01
Q4 (100%)	53.3	el 100 % de los datos son menores o igual a 53.3

PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Índice de vulnerabilidad socioterritorial

Obtenida la distribución de los datos, clasificamos a los barrios de acuerdo con el nivel de vulnerabilidad que estos presentan conforme al índice multivariado (*ranking*) (ver tabla 2). De estos, hemos establecido las siguientes clases:

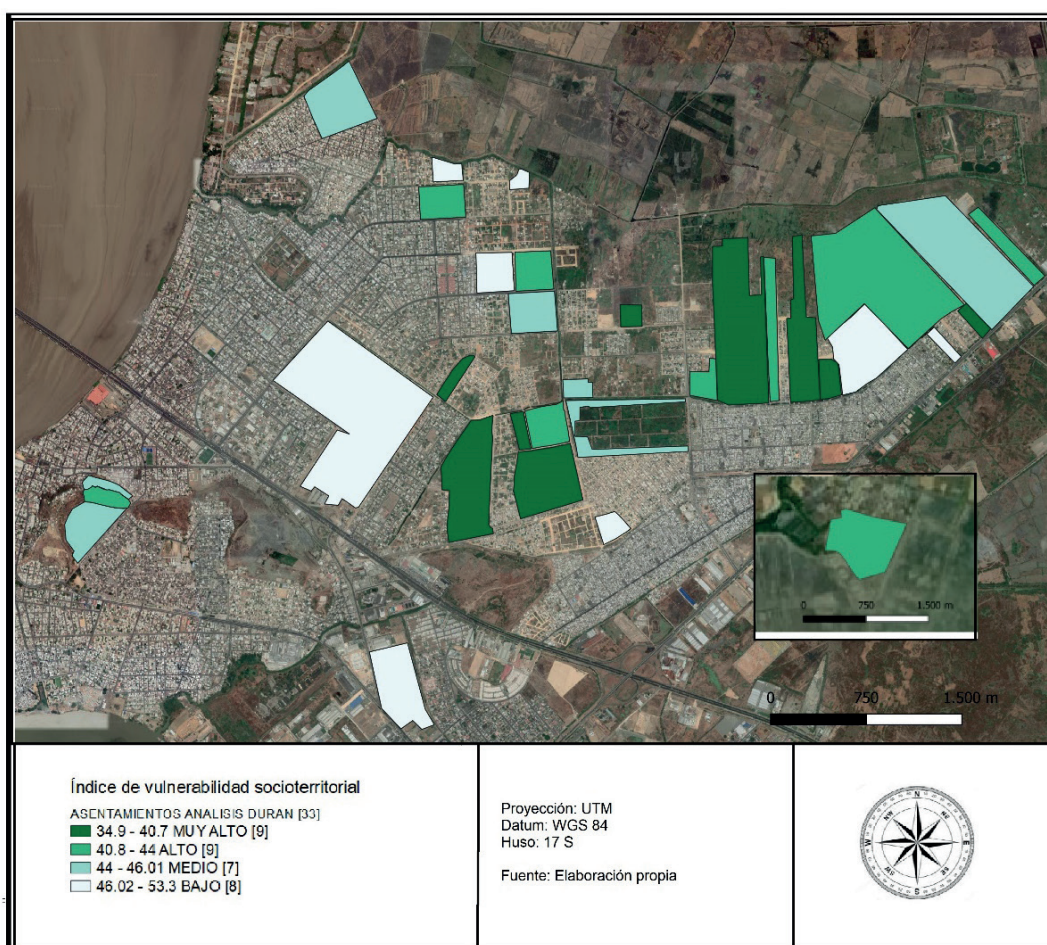
Muy alta vulnerabilidad: aquellos barrios que se encuentran entre 0-25 % de la distribución, es decir, aquellos datos que son menores o igual a 40.07.

Alta vulnerabilidad: se refiere a aquellos barrios que se encuentran en una posición en la mediana, o sea, el 50 % de los datos obtenidos; estos datos son menores o igual a 44.

Media Vulnerabilidad: son los barrios que se encuentran dentro del 75 % de distribución de los datos. Estos datos son menores o igual a 46.01.

Baja vulnerabilidad: aquellos datos que se encuentran en una posición de distribución entre el 76 % y el 100 % de los datos. Esto se refiere a que son barrios que tienen un puntaje igual o menor a 53.3 (ver mapa 2).

Mapa 2. Índice de vulnerabilidad socioterritorial



Una aproximación en torno al índice de vulnerabilidad socioterritorial

Cuando enfatizamos en la vulnerabilidad socioterritorial, tenemos relación con las diferentes esferas que interactúan en el sistema, y que pueden agruparse en esferas políticas, institucionales, sociales y culturales. Al igual que el territorio puede definirse por sus variables infinitas, la vulnerabilidad territorial también presenta variables infinitas, las que se combinan, superponen y entrelazan entre sí (Hidalgo Sanchis, 2009).

La construcción de un índice de vulnerabilidad socioterritorial nos permite establecer análisis interbarrales; de esta forma, podemos focalizar de una manera adecuada las posibles situaciones de cambio y ayudas implementadas en un espacio geográfico delimitado y acotado.

En el mapa 2 deducimos que 9 son los barrios que se encuentran en condición de vulnerabilidad extrema (muy alta) los que mantienen ciertas proximidades geográficas y están agrupados en dos sectores: Oramas González y El Recreo. En adición, contamos 9 barrios en alta vulnerabilidad que de alguna forma se unen o conforman una extensión de los barrios catalogados de muy alta vulnerabilidad. En cuanto a los barrios que muestran una vulnerabilidad media, estos corresponden a 7 unidades, las cuales no presentan una correlación espacial, por lo que, mantienen una forma dispersa y aleatoria dentro del plano.

En cuanto a los barrios de condición media, estos muestran mayores condiciones de consolidación con respecto a los otros dos conglomerados. Sin embargo, este *ranking* igualmente puede llevar a la confusión, puesto que los barrios no son homogéneos en su composición y todas las familias viven en la misma condición de precarización.

Por ejemplo, en el barrio Unidos Venceremos viven alrededor de 1 500 familias, y muestra una sección de unas 100 familias que se emplazan en medio de una piscina de oxidación del municipio. A pesar de ya residir una década en ese lugar, no tienen alumbrado público, las casas están situadas en un área inundable y están constituidas en su totalidad por caña. Las familias que viven en esa sección del barrio están expuestas a un sinnúmero de enfermedades producto del área de oxidación de residuos humanos donde se emplazan. Aunque en el sector no se producen malos olores, ni mayor descomposición a simple vista, el área en la cual viven los moradores los expone a serios riesgos por las picaduras de mosquitos, mordeduras de serpientes, incluso por ser un terreno baldío, lo que incrementa la inseguridad social.

Los barrios que muestran una vulnerabilidad baja no tienen mayor correlación espacial, estos se emplazan de forma aleatoria y dispersa en la ciudad de Durán. Uno de los barrios ejemplares dentro de la vulnerabilidad baja es el 5 de Junio donde viven alrededor de 4 500 familias. En las salidas de campo observamos que estos barrios presentan mejores condiciones de habitabilidad, por ejemplo: parques, contacto con organizaciones políticas y religiosas, y fuertes contextos organizacionales internos.

Aproximación a la vulnerabilidad socioterritorial por medio de los datos desagregados

Ahora bien, desagregando los datos, verificamos que de alguna forma la mayoría de los barrios atraviesan grandes problemáticas de materialidad de la vivienda. En los barrios nuevos encontramos casas mayormente compuestas de caña; y en los antiguos hay casas de concreto y de materiales sólidos como ladrillo o bloque.

**PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL**

En cuanto al piso de los hogares (ver mapa 3), tenemos que en 7 barrios las casas tienen los pisos de tierra lo que ocasiona que en estos hogares aumente la exposición a infecciones, cuadros respiratorios, cuadros digestivos, entre otros. En cuanto a la madera, en 12 barrios los habitantes dicen que los pisos son de este material; en su mayoría se componen de carpetas de caña hilada o del reciclaje de pallet. Por otro lado, 12 barrios presentan pisos de concreto, y 2 barrios denotan tener pisos de ladrillo o bloque. Estos barrios presentan mejores condiciones de materialidad, donde la consolidación del barrio es más avanzada en comparación con los otros.

Con respecto a la composición de los muros de los hogares (ver mapa 4), es relevante la correlación espacial existente entre los barrios donde los muros son de concreto (16), y el piso también es de concreto (12). Lo que representan mayores niveles de consolidación. En relación con los muros de madera, en la mayoría de las casas de caña se presentan como madera, siendo estas constitutivas en los pisos y muros en mayoría de ocasiones. Salvo excepciones, donde hay mezcla de muros de madera con pisos de tierra. O en menor medida, pisos de concreto con muros de madera. Esto aumenta el riesgo de las familias de perder sus hogares por causa de un incendio.

Cabe señalar, que en muchos asentamientos existen hogares que en su materialidad están contruidos con materiales de desechos o reciclaje incluso en barrios que a simple vista representan altos grados de consolidación. Esto resalta la idea de que en los barrios internamente existen procesos desiguales de construcción de hogares, habiendo internamente diferenciaciones sociales en cuanto al bienestar.

En relación con la constitución del barrio, hacemos énfasis en el proceso de poblamiento del barrio en su mayoría. Si el emplazamiento fue a través de un proceso de toma de terrenos de forma colectiva, individual o grupalmente; si les vendió las tierras un terrateniente, o si el Estado, con promesas de legalización, les asignó aquellos terrenos (ver mapa 5). En cuanto a la distribución, aparentemente, el sector de El Recreo tiene una activa ocupación espontánea, por lo tanto, estos sectores se expanden producto de las ventas de los terratenientes en el área de Una Sola Fuerza.

En el mapa 6 podemos visualizar la situación de legalidad más próxima, es decir, si los barrios mantienen algún tipo de acuerdo de compraventa, ya sea con el municipio, con el estado o con algún particular. En su mayoría, 26 barrios no cuentan con el título de propiedad ni acuerdo de compraventa, y muestran mayor correlación espacial estando mayormente agrupados. Asimismo, en los registros tenemos que 7 barrios cuentan con los acuerdos de compraventa, y esos barrios están distribuidos aleatoriamente. Esta dimensión de la legalidad es fundamental, ya que la seguridad de la tenencia propicia, entre muchos factores, una consolidación de las viviendas, lo que permite una mayor inyección monetaria en los materiales constructivos; por ejemplo, la elección del bloque por sobre la caña.

Con respecto al acceso a electricidad en los barrios (mapa 7) la mayoría ha podido gestionar la instalación de cableado y postes de luz. Son barrios que están conectados a la red eléctrica con medidores propios o individuales (18). La mayoría de los barrios colgados o anexados a una red pública o privada (13), se emplaza en zonas de consolidación de Durán o en áreas de expansión, por ejemplo, en las 288 Ha. en el sector del El Recreo.

Es importante destacar estos barrios, puesto que hay correlación entre los barrios que en su mayoría las casas son de caña y los que están anexados irregularmente a la electricidad. Esta situación eleva aún más el riesgo de que ocurra un incendio de envergadura en el barrio. Aparte, existe 1 barrio con medidores compartidos y 1 barrio con acceso a la red pública sin medidores.

**PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL**

En cuanto al acceso al agua potable (ver mapa 8), existen tres formas de conseguirlo: una, por mangueras comunitarias (6), son mangueras que facilita el municipio; están conectadas a una matriz de la cual los vecinos cada cierto día u horas del día pueden ir a recoger el agua desde allí, o crear una extensión. Dos, las piletas comunitarias (1), son una obra dispuesta del municipio en el cual están anexados a una matriz; no obstante, los vecinos se dirigen hacia la piletta en búsqueda de agua. Tres, la mayoría de los barrios (26) consiguen el agua comprando a algún abastecedor o 'tanquero'.

Conversando con los pobladores, la mayoría nos dijo que gasta mínimo de 2 USD a 3 USD para rellenar sus tachos (100 l aproximado) Este dato corresponde a las familias menos numerosas; otras construyen tanques en sus patios o piletas en altura para una mejor gestión del agua. En un mes, los hogares pueden tener un gasto de entre 20 USD a 60 USD destinados al agua. Además, están expuestos a enfermedades digestivas o de transmisiones como el dengue, zika y chikungunya, debido a que los mosquitos incuban en los tachos que están expuestos al ambiente.

En lo que respecta al saneamiento de excretas, la solución a esta problemática se desarrolla por medio de la instalación de desagües a cámaras sépticas. Son 32 los barrios que aplican esta solución. En base a los relatos de los vecinos, las cámaras sépticas son limpiadas en un periodo de 3 a 5 años por empresas del rubro. A simple vista, las instalaciones y estructuras de las cámaras sépticas presentaban una buena implementación, las cuales, consisten en que estén lo más alejado posible de la casa, en una pendiente adecuada, estar recubierta por cemento, como también, tener un contenedor impermeabilizado, además, también, tener un ducto de ventilación adecuado superior a los 2 metros de altura. Por su parte, sólo el dirigente del barrio San Gregorio indica que más de la mitad de los vecinos elimina las excretas hacia un pozo negro.

En torno al servicio de recolección de residuos (ver mapa 9), se denota que 6 barrios no cuentan con servicio de recolección de residuos, lo que es preocupante porque dentro de las dinámicas de los vecinos se establece un sector para amontonar la basura, que pasado el tiempo se transforma en un microbasural, además de que la basura la queman sin distinción. En 22 barrios nos dijeron que cuentan con el camión recolector al menos una vez a la semana, con rutas definidas y dentro de la planificación del servicio. Además, en 5 barrios nos explicaron que el camión recolector transita irregularmente, por lo que los pobladores deciden acumular la basura en un sector del barrio, generalmente en los límites y pequeños sitios eriazos o la queman.

Con respecto al alumbrado público (ver tabla 2), hay 10 barrios que carecen de este servicio, los cuales guardan un correlato en el sector de Una Sola Fuerza-El Recreo. Es preocupante que los vecinos no tengan iluminación nocturna, ya que colindan con sitios eriazos, aumentando la inseguridad social. En 17 barrios nos indicaron que han gestionado la instalación de alumbrado público, y 4 barrios más gestionaron autónomamente el servicio a través de un convenio con la empresa eléctrica. Ellos reúnen un capital comunitario que entregan a la empresa para cubrir principalmente el costo de los postes de luz y el cableado, para que luego se regularice la situación con el municipio. Por último, encontramos que sólo en 2 barrios han gestionado la instalación de alumbrado público en colaboración con el municipio.

Por último, debemos contemplar los riesgos socionaturales y las instancias de desalojo. En cuanto a los deslaves (ver mapa 10), solo un barrio ha atravesado esta situación. En 8 barrios han tenido incendios; mientras que la mayoría de los barrios (14) reportan haber sufrido anegación por lluvia o por desbordamiento del río; esto ocurre frecuentemente en el

PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL

invierno. En 10 barrios los pobladores nos han dicho que no han atravesado situaciones de riesgos socionatural.

Con respecto a las situaciones de desalojo, en 5 barrios (tabla 3) los habitantes dijeron que habían tenido al menos una vez una situación de desalojo, lo que retrasa los procesos de consolidación y mejora de los barrios, debido a que el miedo permanece en la comunidad. Además, en 28 barrios declararon no haber tenido algún escenario de desalojo.

Importancia de los índices de vulnerabilidad socioterritorial

La importancia de la construcción de índices de vulnerabilidad socioterritorial radica en el hecho de que al momento de implementar políticas públicas, estas deben estar en consonancia con la realidad socioterritorial que acaece en las diferentes ciudades. La idea de una perspectiva territorial es superar la parcialidad sectorial y entregar las herramientas necesarias para producir cambios frente a la situación de vulnerabilidad de la población. De esta manera, el tratamiento de la información debe ser lo más comparable posible a la realidad que se nos presenta, aunque sea una herramienta de abstracción.

Elaborar un catastro y estudiar las zonas que precisan de mayor atención o urgencia que otras es de vital importancia, sobre todo en las gestiones empleadas en una escala local. El informe del SHAH indica que en Durán hay 23 810 hogares en asentamientos precarios, en total 38 % de Durán (SHAH, 2015). Vale mencionar, que, a partir de la definición operativa establecida con la Fundación TECHO-Ecuador encontramos 33 barrios que en total sumaban 22 030 familias.

Asimismo, emplear políticas públicas directas en los asentamientos informales representa un costo considerable; además, hay que contemplar el tiempo y la duración para llevar a cabo los proyectos. En pocas palabras, es una tarea compleja hacer seguimiento a las dinámicas territoriales de los asentamientos informales⁵. Con base en el presupuesto participativo del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) de Durán de 2016, podemos decir que se implementó el relleno de vías de varias zonas de Durán, principalmente las 288 ha y el sector de Héctor Cobos por un total aplicado de 4 116 010 USD, y por concepto de protocolización de documentos y legalización de escrituras de viviendas, se destinaron cerca de 190 067 USD (GAD Durán, 2016).

Aparte, y con base en información de la prensa, pudimos recabar que los asentamientos informales en Durán han atravesado una geohistoria compleja. En una entrevista hecha a la alcaldesa de Durán en 2018, ella comentó que: “No comprendía por qué Durán, teniendo más de cien años asentada, no creció al mismo nivel, ritmo y proporción en obras que Guayaquil”. Además, declaró también que recibió un cantón con apenas el 10 % de sus predios legalizados; es decir, que presenta una legalización de 6 700 escrituras en 2018 (6 700 asentamientos de Durán lograron cumplir con el proceso de legalización, 8 de diciembre 2018).

En el ámbito legal y direccionado hacia la regularización de los barrios, podemos mencionar que el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización

5 Lamentamos no haber tenido mayores aproximaciones con la alcaldía de aquel entonces. En total, podemos mencionar que nos reunimos una vez formalmente en nuestras oficinas, donde les presentamos el catastro. Luego hicimos alrededor de 5 visitas para solicitar información, la cual, por diversos motivos, no pudimos obtener. Cabe mencionar que en 2018 se ejecutaba el proceso de elección de nueva alcaldía, por lo que no estuvimos en un escenario favorable para recolectar informal institucional, debido a que la actividad municipal se enfocó en cerrar proyectos, finalizar obras, entre otros.

**PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL**

(COOTAD) es una herramienta importante para acercarnos a los temas de regularización de los barrios. Además, valorable, en el hecho de aportar a una regulación y planificación de los usos de suelos, que lamentablemente, en Latinoamérica cada vez están más supeditados bajo el juego de la oferta y la demanda. Sin embargo, existen ambigüedades a la hora de determinar qué asentamiento puede ser legalizado, de acuerdo con sus condiciones de consolidación. Siguiendo con el postulado de la Subsecretaría de Hábitat y Asentamientos Humanos (2015), este indica que el COOTAD, en su artículo 458 sobre los GAD, dice:

tomarán todas las medidas administrativas y legales necesarias para evitar invasiones o asentamientos ilegales, para lo cual deberán ser obligatoriamente auxiliados por la fuerza pública; seguirán las acciones legales que correspondan para que se sancione a los responsables. Asimismo, el Artículo 596 tiene el objeto de regularizar los asentamientos humanos de hecho y consolidados, en suelo urbano y de expansión urbana, de propietarios particulares. Dentro de este artículo se menciona que los gobiernos metropolitanos o municipales, mediante resolución del órgano legislativo, podrán declarar esos predios de utilidad pública con el propósito de dotar de los servicios básicos a los predios ocupados por los asentamientos y definir la situación jurídica de los poseedores, adjudicándoles los lotes correspondientes. Cada gobierno autónomo metropolitano o municipal establecerá mediante ordenanza los criterios para considerar un asentamiento humano como consolidado (SHAH, 2015, p. 42).

Generalmente, un común denominador de los gobiernos Latinoamericanos es tomar medidas reactivas y autoritarias para gestionar los asentamientos informales, muchas veces esas medidas impiden que los barrios obtengan una mayor consolidación en su infraestructura y equipamiento urbano. Bajo la implementación del COOTAD, por una parte, prohíbe el emplazamiento de nuevos barrios, empero, por otra, también apunta a un reconocimiento de estos. La diferencia radica en que los barrios que van a ser reconocidos tienen que presentar un nivel de consolidación importante, donde la clasificación de estos los propone cada GAD de acuerdo a sus propios términos. Esto trae como consecuencia en que si no hay información robusta y consolidada, puede ocasionar ambigüedades al momento de intentar una clasificación de los barrios, así perdiendo información clara en torno a la magnitud y extensión de ellos.

CONCLUSIONES

A lo largo del texto podemos visualizar que existe una rotunda importancia en la construcción de índices de vulnerabilidad socioterritorial, a partir de la premisa de que son herramientas con un gran poder de análisis, síntesis, y relación comparativa entre diversos barrios en el ámbito urbano. Los índices de vulnerabilidad socioterritorial pueden ser una guía para aplicar políticas públicas que estén en pos de mejorar las condiciones de habitabilidad de los barrios.

En los últimos años en Durán se ha observado una intensificación del crecimiento urbano, que se caracteriza por su informalidad y desregulación, a pesar de los intentos de legalización efectuados por las distintas alcaldías. Nos atrevemos a decir que la historia de Durán ha sido la de la 'territorialización' de miles de sueños, de una manera transgresora de las normas y el sentido de propiedad privada. Sin embargo, no debemos descartar las situaciones de estafa que han ocurrido en la ciudad. Aquí se fortalece la tesis que señala que la legalización aumenta los procesos de informalidad, debido a un incremento de invasiones y procesos de loteos ilegales.

**PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL**

Podemos señalar que el uso del suelo actualmente en la mayoría de los estados latinoamericanos se ha establecido desde funciones restrictivas y clasistas, inclinado hacia los negocios inmobiliarios y la potenciación del sector financiero-especulativo. Por ende, las personas que no cuentan con la capacidad económica para comprar una vivienda social (sabiendo que las políticas referentes a estos proyectos son escasas), o un lote para auto-construir, o porque los precios especulados son exorbitantes, toman la decisión de vivir en barrios con falta de infraestructura y equipamiento urbano, y por lo tanto, habitan en condiciones de precariedad.

Durán, en la época de los años 80 y 90, luego de la cantonización, se transformó en una ciudad satélite de Guayaquil, que se caracteriza principalmente por los cultivos agrícolas, en su mayoría arroz (esto determina que la disposición de los canales de regadío estén a una altitud mayor que el de las casas, de allí la anegación en los barrios). Actualmente se observa una clara conurbación con Guayaquil, donde Durán se convierte en una ciudad dormitorio. La mayoría de la población efectúa procesos de conmutación. Es necesario mencionar que después del terremoto de 2016 han llegado muchas familias provenientes de Esmeraldas en busca de nuevas oportunidades.

Es primordial, desde la economía urbana y la geografía, determinar los valores de uso de suelo, ya que estos tienden a especular considerablemente una vez consolidados los barrios. Pensando en algunos relatos, nos dijeron que un lote puede costar 2 000 USD, y que una vez que se consolida el barrio con casas sólidas, los valores bordean los 20 mil USD a 25 mil USD. El tamaño de los lotes varía según el barrio y la disposición de terreno, algunos más pequeños miden alrededor de 7x12 m y otros alcanzan los 12X25 m.

Por último, sería interesante analizar el costo de edificación. Los vecinos nos indicaron que las casas de caña bordean entre 600 USD a 1 000 USD dependiendo de los metros cuadrados. La mayoría de las casas miden entre 15 a 30 m² aproximadamente.

REFERENCIAS

- Busso, G. (2005). *Pobreza, exclusión y vulnerabilidad social: usos, limitaciones y potencialidades para el diseño de políticas de desarrollo y de población*. Santiago de Chile: Cepal / Celade.
- GAD Durán (Diciembre de 2016). *Avance del presupuesto participativo 2016*. Recuperado de <http://www.duran.gob.ec/municipio/inicio/descarga/planificacion/presupuesto/2016/PRESUPUESTO%20PARTICIPATIVO%202016.pdf>
- 6 700 asentamientos de Durán lograron cumplir con el proceso de legalización. (8 de diciembre de 2018). *Diario Expreso*. Recuperado de <https://www.pressreader.com/ecuador/diario-expreso/20181208/282252371609018>
- Fernandes, B. M. (Junio 2005). Movimentos socioterritoriais e movimentos socioespaciais: Contribuição teórica para uma leitura geográfica dos movimentos sociais. *Observatorio Social de América Latina*, 6(16), 273-283. Recuperado el 2020, de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20110312111042/34MFernandes.pdf>
- Fernandes, E. (2011). *Regularización de asentamientos informales en América Latina*. Cambridge MA, Estados Unidos: Lincoln Institute of Land Policy.
- Fundación TECHO. (s/f). *PLATAFORMA DE ASENTAMIENTOS*. Recuperado el 13 de 5 de 2020, de <https://www.techo.org/plataforma-asentamientos/>
- Haesbaert, R. (2011). *El mito de la desterritorialización: del "fin de los territorios" a la multiterritorialidad*. CDMX, México: Siglo XXI.
- Haesbaert, R. (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Cultura y Representaciones Sociales*, 15, 9-42.

**PROPUESTA DE ANÁLISIS MULTIVARIADO EN LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL CANTÓN DURÁN-ECUADOR: APROXIMACIÓN SOCIOTERRITORIAL**

- Hernandez de la Cruz, L. A. (2018). Los significados materiales del territorio: una propuesta de análisis socioterritorial. En B. López Álvarez y F. Morales (coords.), *Problemas urbanos y del territorio. Vol. IX de las ciencias sociales y la agenda nacional: reflexiones y propuestas desde las ciencias sociales* (pp. 515-530). CDMX, México: COMECESO.
- Hidalgo Sanchis, P. (2009). Vulnerabilidad territorial: hacia una definición desde el contexto de la cooperación internacional. *Anales de Geografía*, 29(2), 155-171.
- ONU. (11 de julio de 2018). *Millones de personas viven sin techo o en casas inadecuadas, un asalto a la dignidad y la vida*. Recuperado el de <https://news.un.org/es/story/2018/07/1437721>
- ONU-Hábitat. (2014). *La evolución de las políticas urbanas nacionales: un panorama global*. Recuperado el de <http://documents.worldbank.org/curated/en/730151467991971065/pdf/99252-SPANISH-Box394848B-PUBLIC.pdf>
- ONU-Hábitat. (29 de mayo de 2015). *Temas Hábitat III. 22-Asentamientos Informales (Spanish)*. Recuperado el de http://habitat3.org/wp-content/uploads/Issue-Paper-22_ASENTAMIENTOS-INFORMALES-SP.pdf
- Subsecretaría del Hábitat y Asentamientos Humanos (SHAH). (Diciembre de 2015). *Informe nacional del Ecuador: Tercera conferencia de las Naciones Unidas sobre la vivienda y el desarrollo urbano sostenible, Hábitat III*. Ministerio de Desarrollo y Vivienda. Recuperado el de https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Informe-Pais-Ecuador-Enero-2016_vf.pdf
- Yáñez Romo, V., y Muñoz Parra, C. (2017). Construcción metodológica para determinar la vulnerabilidad socioterritorial frente a la pobreza. *Estudios Geográficos*, LXXVIII(282), 339-372.